ĐẠI HỌC QUỐC GIA **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 1994/ĐHQG-ĐH&SĐH V/v nghiệm thu các sản phẩm về chương trình đào tạo và giảng dạy theo CDIO năm 2014	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 14 tháng 10 năm 2014*

TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHỆ THÔNG TIN
ĐẾN Số: 1180
Ngày: 24/10/2014
Chuyển:

Kính gửi: Trường Đại học Công nghệ Thông tin

Căn cứ kế hoạch thực hiện nhiệm vụ Đề án CDIO năm 2014, ĐHQG-HCM đã tổ chức nghiệm thu các sản phẩm về chương trình đào tạo và giảng dạy theo CDIO năm 2014 tại Trường Đại học Công nghệ Thông tin vào ngày 3/10/2014. ĐHQG-HCM thông báo đến Nhà trường các ý kiến đánh giá của Hội đồng nghiệm thu như sau:

I. Đánh giá mức độ thực hiện nhiệm vụ Đề án CDIO năm 2014

Khoa quản lý ngành đã thực hiện các sản phẩm bao gồm: 1/1 bộ CĐR chung cho 5 ngành, 3/3 Khung CTĐT (Nhóm C), 58/70 Đề cương MH, 9/16 Kế hoạch giảng dạy, giảng dạy: 5 lớp (thời khóa biểu năm học 2013-2014 và năm học 2014-2015).

II. Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành các sản phẩm theo nhiệm vụ

Trường ĐH CNTT, khoa quản lý ngành:

- Hoàn thiện chuẩn đầu ra cấp độ 4 chung và riêng của từng ngành.
- Tham khảo Chương 3, tài liệu Hướng dẫn Thiết kế và Phát triển CTĐT đáp ứng CĐR (NXB ĐHQG-HCM, 2013) đã được phổ biến tới Trường, để thống nhất khung trình bày CTĐT trong toàn trường, trong toàn khoa.
- Tham khảo Chương 4, tài liệu Hướng dẫn Thiết kế và Phát triển CTĐT đáp ứng CĐR (NXB ĐHQG-HCM, 2013) đã được phổ biến tới Trường, để thống nhất thực hiện đề cương tổng quát trong toàn trường, đề cương chi tiết trong toàn khoa.
- Bổ sung hồ sơ giảng dạy các môn học: ngoài đề cương chi tiết, cần có các bài đánh giá, một số bài làm của sinh viên, và bảng điểm MH.

Các ý kiến đánh giá của Hội đồng nghiệm thu đối với các ngành được thể hiện chi tiết trong *phụ lục đính kèm*. Trường ĐH CNTT, khoa quản lý ngành hoàn thiện, hoàn thành các sản phẩm năm 2014 theo quy định của Đề án.

Trân trọng.

KT. GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC

Nơi nhận:
- Như trên;
- Lưu: VT, ĐH&SĐH.

Nguyễn Hội Nghĩa

ĐẠI HỌC QUỐC GIA **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 14 tháng 10 năm 2014

Ý KIẾN ĐÁNH GIÁ CỦA HỘI ĐỒNG NGHIỆM THU CÁC SẢN PHẨM VỀ CHUẨN ĐẦU RA, CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO VÀ GIẢNG DẠY THEO CDIO NĂM 2014 TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHỆ THÔNG TIN

(Đính kèm công văn số 1994/ĐHQG-ĐH&SĐH, ngày 14 tháng 10 năm 2014)

I. Chuẩn đầu ra chung cho các ngành:

Đánh giá

- Trình bày CĐR thiếu thể hiện mục tiêu đào tạo--cơ sở hình thành CĐR.
- Chuẩn đầu ra chung cần thể hiện toàn bộ CĐR của 5 ngành, phần chung toàn trường, phần chung của một số ngành, phần riêng của mỗi ngành, và trình độ năng lực (TĐNL) yêu cầu đối với mỗi chủ đề cấp độ 3.
- Chuẩn đầu ra thiếu các chủ đề kiến thức chính trị, kinh tế, văn hóa, xã hội; kỹ năng và phẩm chất cá nhân về thể chất, quốc phòng (những kiến thức, kỹ năng và phẩm chất bổ trợ giúp phát triển năng lực toàn diện cho sinh viên).
- 5 ngành có nhiều môn học chung, 2 ngành trong đó bao gồm ngành Hệ thống thông tin, Khoa học Máy tính đã làm CĐR và thiết kế giảng dạy từ năm 2013, do đó CĐR năm 2014 phải được cụ thể ở cấp độ 4.

Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành sản phẩm

- Bổ sung mục tiêu đào tạo, trong đó nhấn mạnh phát triển các kỹ năng cốt lõi nào.
- Năm 2014, cần có CĐR cấp độ 4.
- Nội dung CĐR cần được bổ sung các chủ đề kiến thức chính trị, kinh tế, văn hóa, xã hội; các kỹ năng và phẩm chất cá nhân về thể chất, quốc phòng.
- Cần bổ sung TĐNL cho tất cả các chủ đề CĐR cấp độ 3 dưới dạng số hóa. Lý do: các CĐR cần được phân nhiệm cho các MH theo trình tự phát triển năng lực, việc số hóa giúp dễ dàng phân biệt TĐNL ở từng MH. Ngoài ra, việc số hóa giúp việc khảo sát và xử lý số liệu về CĐR được thuận tiện hơn.

II. Ngành Hệ thống thông tin

Khoa quản lý ngành đã thực hiện các sản phẩm bao gồm: chuẩn đầu ra cấp độ 3, 20/20 đề cương MH, giảng dạy 02 lớp. Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành các sản phẩm:

1. Chuẩn đầu ra

Đánh giá

- Chuẩn đầu ra thiếu các chủ đề kiến thức ngành Hệ thống thông tin.

- Ngành Hệ thống thông tin đã làm CĐR và thiết kế giảng dạy từ năm 2013, do đó CĐR năm 2014 phải được cụ thể ở cấp độ 4.

Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành sản phẩm

- Bổ sung các chủ đề kiến thức ngành Hệ thống thông tin.
- Năm 2014, cần có CĐR cấp độ 4.

2. Đề cương môn học

Đánh giá

Đề cương có đủ các mục thành phần. Nội dung và kế hoạch giảng dạy, các thành phần đánh giá được thiết kế chi tiết như giáo án của cá nhân giảng viên. Tuy nhiên còn tồn tại một số vấn đề:

- Mục tiêu MH phải là tuyên bố về năng lực tổng hợp của SV sau khi kết thúc thành công MH, trong khi đó đa số mục tiêu không thể hiện sự gắn kết các kỹ năng với kiến thức--nội dung sử dụng kỹ năng.
- CĐR MH phải là nội dung được cụ thể hóa từ mục tiêu MH để có thể giảng dạy và đánh giá. Đối với MH dạy cả kiến thức và kỹ năng thì kỹ năng cần được dạy và đánh giá gắn liền với kiến thức như yêu cầu bởi tiêu chuẩn 7-CDIO, trong khi đó nhiều CĐR không đáp ứng yêu cầu này.
- Mã hóa mức độ giảng dạy không thống nhất giữa các MH trong trường, và không theo thông lệ được sử dụng rất phổ biến trong các tài liệu là theo I, T, U.
- Đánh giá MH không thể hiện sự liên quan với CĐR MH. Các CĐR G1.x và G4.x được dạy nhưng không được đánh giá.
- Theo nguyên tắc thiết kế nhất quán với CĐR, cần bố trí phần Đánh giá MH ngay sau CĐR MH.

Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành sản phẩm

Trường ĐH CNTT, khoa quản lý ngành tham khảo Chương 4, tài liệu Hướng dẫn Thiết kế và Phát triển CTĐT đáp ứng CĐR (NXB ĐHQG-HCM, 2013) đã được phổ biến tới Trường, để thống nhất thực hiện đề cương tổng quát trong toàn trường, đề cương chi tiết trong toàn khoa. Theo đánh giá nêu trên, đề cương MH cần được hoàn thiện một số vấn đề và nội dung như sau:

- Đối với Mục tiêu MH và CĐR MH: nếu MH dạy cả kiến thức và kỹ năng, mục tiêu MH và CĐR MH cần thể hiện sự gắn kết kỹ năng với kiến thức.
- Cần thống nhất mã hóa mức độ giảng dạy theo I, T, U.
- Đối với Đánh giá MH: bố trí phần Đánh giá MH ngay sau CĐR MH; thể hiện sự liên quan với tất cả các CĐR cần được đánh giá.

3. Giảng dạy MH

Cần có hồ sơ giảng dạy. Ngoài đề cương chi tiết, cần có các bài đánh giá, một số bài làm của sinh viên, và bảng điểm MH.

III. Ngành Khoa học Máy tính

Khoa quản lý ngành đã thực hiện các sản phẩm bao gồm: chuẩn đầu ra cấp độ 3, 20/20 đề cương MH, giảng dạy 02 lớp. Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành các sản phẩm:

1. Chuẩn đầu ra

Đánh giá

- Chuẩn đầu ra thiếu các chủ đề kiến thức ngành Khoa học Máy tính.
- Ngành Khoa học Máy tính đã làm CĐR và thiết kế giảng dạy từ năm 2013, do đó CĐR năm 2014 phải được cụ thể ở cấp độ 4.

Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành sản phẩm

- Bổ sung các chủ đề kiến thức ngành Khoa học Máy tính.
- Năm 2014, cần có CĐR cấp độ 4.

2. Đề cương môn học

Đánh giá

Đề cương có đủ các mục thành phần. Nội dung và kế hoạch giảng dạy được thiết kế chi tiết như giáo án của cá nhân giảng viên. Tuy nhiên còn tồn tại một số vấn đề:

- Mục tiêu MH phải là tuyên bố về năng lực tổng hợp của SV sau khi kết thúc thành công MH, trong khi đó đa số mục tiêu không thể hiện sự gắn kết các kỹ năng với kiến thức--nội dung sử dụng kỹ năng.
- Thiếu mã hóa các mục tiêu MH.
- CĐR MH phải là nội dung được cụ thể hóa từ mục tiêu MH để có thể giảng dạy và đánh giá. Đối với MH dạy cả kiến thức và kỹ năng thì kỹ năng cần được dạy và đánh giá gắn liền với kiến thức như yêu cầu bởi tiêu chuẩn 7-CDIO, trong khi đó nhiều CĐR không đáp ứng yêu cầu này.
- Mã hóa các CĐR MH theo GX, không thể hiện CĐR MH được cụ thể hóa từ Mục tiêu MH.
- Mã hóa mức độ giảng dạy không thống nhất giữa các MH trong trường, và không theo thông lệ được sử dụng rất phổ biến trong các tài liệu là theo I, T, U.
- Đánh giá MH không thể hiện sự liên quan với CĐR MH.
- Theo nguyên tắc thiết kế nhất quán với CĐR, cần bố trí phần Đánh giá MH ngay sau CĐR MH.
- Nội dung và KHGD thiếu cột Thành phần đánh giá.

Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành sản phẩm

Trường ĐH CNTT, khoa quản lý ngành tham khảo Chương 4, tài liệu Hướng dẫn Thiết kế và Phát triển CTĐT đáp ứng CĐR (NXB ĐHQG-HCM, 2013) đã được phổ biến tới Trường, để thống nhất thực hiện đề cương tổng quát trong toàn trường, đề cương chi tiết trong toàn khoa. Theo đánh giá nêu trên, đề cương MH cần được hoàn thiện một số vấn đề và nội dung như sau:

- Đối với Mục tiêu MH và CĐR MH: nếu MH dạy cả kiến thức và kỹ năng, mục tiêu MH và CĐR MH cần thể hiện sự gắn kết kỹ năng với kiến thức. Cần có cách thức mã hóa thống nhất các mục tiêu MH, thí dụ theo GX, và các CĐR MH, thí dụ theo GX.x.

- Cần thống nhất mã hóa mức độ giảng dạy theo I, T, U.

- Đối với Đánh giá MH: bố trí phần Đánh giá MH ngay sau CĐR MH; thể hiện sự liên quan với tất cả các CĐR cần được đánh giá.

- Đối với Nội dung và KHGD: bổ sung cột Thành phần đánh giá.

3. Giảng dạy MH

Cần có hồ sơ giảng dạy. Ngoài đề cương chi tiết, cần có các bài đánh giá, một số bài làm của sinh viên, và bảng điểm MH.

IV. Ngành Truyền thông và Mạng máy tính

Khoa quản lý ngành đã thực hiện các sản phẩm bao gồm: chuẩn đầu ra cấp độ 3, khung CTĐT, 10/10 đề cương MH. Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành các sản phẩm:

1. Chuẩn đầu ra

Đánh giá

- Mục tiêu đào tạo và CĐR cấp độ X không có sự nhất quán về cấu trúc và nội dung.

- Cấu trúc CĐR, nhiều chủ đề cấp độ X, X.x, và X.x.x không tương thích, không nhất quán CĐR chung của trường.

- Thiếu trình độ năng lực (TĐNL) yêu cầu đối với mỗi chủ đề cấp độ 3.

Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành sản phẩm

- Cần thiết kế CĐR ngành Truyền thông và Mạng máy tính tương thích và nhất quán với CĐR chung của trường.

- Cần phát biểu Mục tiêu đào tạo nhất quán với các chủ đề CĐR cấp độ X, trong đó nhấn mạnh phát triển các kỹ năng cốt lõi nào.

- Nội dung CĐR cần được bổ sung các chủ đề kiến thức kinh tế, văn hóa, xã hội.

2. Khung CTĐT

Đánh giá

Đa số MH hiện nay bao gồm kiến thức và kỹ năng, một số MH chỉ bao gồm kỹ năng như ngoại ngữ, một số môn học bao gồm kỹ năng và thái độ như giáo dục thể chất, giáo dục quốc phòng…Tuy nhiên tiêu đề danh sách các MH chỉ ghi bao gồm kiến thức.

Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành sản phẩm

Cần sửa các tiêu đề để bao gồm kỹ năng.

3. Ma trận CĐR với môn học

Đánh giá

Ma trận CĐR với MH là công cụ thiết kế và đánh giá CTĐT để đảm bảo các CĐR CTĐT được phát triển qua các MH liên quan theo trình tự học kỳ giảng dạy. Ma trận hiện nay

không thể hiện danh sách MH hệ thống hóa theo học kỳ giảng dạy, không thể hiện sự phân nhiệm CĐR cấp độ 3 vào các MH với TĐNL cụ thể.

Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành sản phẩm

Trình bày danh sách MH theo học kỳ giảng dạy và điền đủ TĐNL phân bổ cho các MH.

4. Đề cương môn học

Đánh giá

Đề cương có đủ các mục thành phần. Nội dung và kế hoạch giảng dạy được thiết kế chi tiết như giáo án của cá nhân giảng viên. Tuy nhiên còn tồn tại một số vấn đề:

- Mục tiêu MH phải là tuyên bố về năng lực tổng hợp của SV sau khi kết thúc thành công MH, trong khi đó đa số mục tiêu không thể hiện sự gắn kết các kỹ năng với kiến thức--nội dung sử dụng kỹ năng.
- Thiếu mã hóa các mục tiêu MH.
- CĐR MH phải là nội dung được cụ thể hóa từ mục tiêu MH để có thể giảng dạy và đánh giá. Đối với MH dạy cả kiến thức và kỹ năng thì kỹ năng cần được dạy và đánh giá gắn liền với kiến thức như yêu cầu bởi tiêu chuẩn 7-CDIO, trong khi đó nhiều CĐR không đáp ứng yêu cầu này.
- Mã hóa các CĐR MH theo GX, không thể hiện CĐR MH được cụ thể hóa từ Mục tiêu MH.
- Mã hóa mức độ giảng dạy không thống nhất giữa các MH trong trường, và không theo thông lệ được sử dụng rất phổ biến trong các tài liệu là theo I, T, U.
- Đánh giá MH không thể hiện sự liên quan với các CĐR MH.
- Theo nguyên tắc thiết kế nhất quán với CĐR, cần bố trí phần Đánh giá MH ngay sau CĐR MH.
- Nội dung và KHGD thiếu cột Thành phần đánh giá.

Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành sản phẩm

Trường ĐH CNTT, khoa quản lý ngành tham khảo Chương 4, tài liệu Hướng dẫn Thiết kế và Phát triển CTĐT đáp ứng CĐR (NXB ĐHQG-HCM, 2013) đã được phổ biến tới Trường, để thống nhất thực hiện đề cương tổng quát trong toàn trường, đề cương chi tiết trong toàn khoa. Theo đánh giá nêu trên, đề cương MH cần được hoàn thiện một số vấn đề và nội dung như sau:

- Đối với Mục tiêu MH và CĐR MH: nếu MH dạy cả kiến thức và kỹ năng, mục tiêu MH và CĐR MH cần thể hiện sự gắn kết kỹ năng với kiến thức. Cần có cách thức mã hóa thống nhất các mục tiêu MH, thí dụ theo GX, và các CĐR MH, thí dụ theo GX.x.
- Cần thống nhất mã hóa mức độ giảng dạy theo I, T, U.
- Đối với Đánh giá MH: cần thể hiện sự liên quan với tất cả các CĐR cần được đánh giá.
- Đối với Nội dung và KHGD: bổ sung cột Thành phần đánh giá.

5. Giảng dạy MH

Cần có hồ sơ giảng dạy. Ngoài đề cương chi tiết, cần có các bài đánh giá, một số bài làm của sinh viên, và bảng điểm MH.

V. Ngành Kỹ thuật phần mềm

Khoa quản lý ngành đã thực hiện các sản phẩm bao gồm: chuẩn đầu ra cấp độ 3, khung CTĐT, 10/10 đề cương MH, giảng dạy 01 lớp. Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành các sản phẩm:

1. Chuẩn đầu ra

Đánh giá

- Mục tiêu đào tạo và CĐR cấp độ X không có sự nhất quán về cấu trúc và nội dung.
- Thiếu trình độ năng lực (TĐNL) yêu cầu đối với mỗi chủ đề cấp độ 3.
- Các chủ đề về thể chất, quốc phòng là kỹ năng và phẩm chất cá nhân, không phải là kiến thức.

Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành sản phẩm

- Cần phát biểu Mục tiêu đào tạo nhất quán với các chủ đề CĐR cấp độ X, trong đó nhấn mạnh phát triển các kỹ năng cốt lõi nào một cách có hệ thống.
- Nội dung CĐR cần được bổ sung các kiến thức kinh tế, văn hóa, xã hội. Cần chuyển các chủ đề về thể chất và quốc phòng sang mục 2.

2. Khung CTĐT

Đánh giá

Đa số MH hiện nay bao gồm kiến thức và kỹ năng, một số MH chỉ bao gồm kỹ năng như ngoại ngữ, một số môn học bao gồm kỹ năng và thái độ như giáo dục thể chất, giáo dục quốc phòng…Tuy nhiên tiêu đề danh sách các MH chỉ ghi bao gồm kiến thức.

Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành sản phẩm

Cần sửa các tiêu đề để bao gồm kỹ năng.

3. Ma trận CĐR với môn học

Đánh giá

Ma trận CĐR với MH là công cụ thiết kế và đánh giá CTĐT để đảm bảo các CĐR CTĐT được phát triển qua các MH liên quan theo trình tự học kỳ giảng dạy. Ma trận hiện nay không thể hiện danh sách MH hệ thống hóa theo học kỳ giảng dạy, không thể hiện sự phân nhiệm CĐR cấp độ 3 vào các MH với TĐNL cụ thể.

Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành sản phẩm

Trình bày danh sách MH theo học kỳ giảng dạy; bổ sung CĐR cấp độ 3; và điền đủ TĐNL phân bổ cho các MH.

4. Đề cương môn học

Đánh giá

Đề cương có đủ các mục thành phần. Nội dung và kế hoạch giảng dạy, các thành phần đánh giá được thiết kế chi tiết như giáo án của cá nhân giảng viên. Tuy nhiên còn tồn tại một số vấn đề:

- Mục tiêu MH phải là tuyên bố về năng lực tổng hợp của SV sau khi kết thúc thành công MH, trong khi đó đa số mục tiêu không thể hiện sự gắn kết các kỹ năng với kiến thức--nội dung sử dụng kỹ năng.
- CĐR MH phải là nội dung được cụ thể hóa từ mục tiêu MH để có thể giảng dạy và đánh giá. Đối với MH dạy cả kiến thức và kỹ năng thì kỹ năng cần được dạy và đánh giá gắn liền với kiến thức như yêu cầu bởi tiêu chuẩn 7-CDIO, trong khi đó nhiều CĐR không đáp ứng yêu cầu này.
- Mã hóa mức độ giảng dạy không thống nhất giữa các MH trong trường, và không theo thông lệ được sử dụng rất phổ biến trong các tài liệu là theo I, T, U.
- Theo nguyên tắc thiết kế nhất quán với CĐR, cần bố trí phần Đánh giá MH ngay sau CĐR MH.
- Nội dung và KHGD thiếu cột Thành phần đánh giá.

Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành sản phẩm

Trường ĐH CNTT, khoa quản lý ngành tham khảo Chương 4, tài liệu Hướng dẫn Thiết kế và Phát triển CTĐT đáp ứng CĐR (NXB ĐHQG-HCM, 2013) đã được phổ biến tới Trường, để thống nhất thực hiện đề cương tổng quát trong toàn trường, đề cương chi tiết trong toàn khoa. Theo đánh giá nêu trên, đề cương MH cần được hoàn thiện một số vấn đề và nội dung như sau:

- Đối với Mục tiêu MH và CĐR MH: nếu MH dạy cả kiến thức và kỹ năng, mục tiêu MH và CĐR MH cần thể hiện sự gắn kết kỹ năng với kiến thức.
- Cần thống nhất mã hóa mức độ giảng dạy theo I, T, U.
- Đối với Đánh giá MH: bố trí phần Đánh giá MH ngay sau CĐR MH.
- Đối với Nội dung và KHGD: bổ sung cột Thành phần đánh giá.

5. Giảng dạy MH

Cần có hồ sơ giảng dạy. Ngoài đề cương chi tiết, cần có các bài đánh giá, một số bài làm của sinh viên, và bảng điểm MH.

VI. Ngành Kỹ thuật máy tính

Khoa quản lý ngành đã thực hiện các sản phẩm bao gồm: chuẩn đầu ra cấp độ 3, khung CTĐT, 10/10 đề cương MH. Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành các sản phẩm:

1. Chuẩn đầu ra

Đánh giá

- Mục tiêu đào tạo và CĐR cấp độ X không có sự nhất quán về cấu trúc và nội dung.

- Thiếu trình độ năng lực (TĐNL) yêu cầu đối với mỗi chủ đề cấp độ 3.

- Các chủ đề về thể chất, quốc phòng là kỹ năng và phẩm chất cá nhân, không phải là kiến thức.

Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành sản phẩm

- Cần phát biểu Mục tiêu đào tạo nhất quán với các chủ đề CĐR cấp độ X, trong đó nhấn mạnh phát triển các kỹ năng cốt lõi nào một cách có hệ thống.

- Nội dung CĐR cần được bổ sung các kiến thức kinh tế, văn hóa, xã hội. Cần chuyển các chủ đề về thể chất và quốc phòng sang mục 2.

2. Khung CTĐT

Đánh giá:

Đa số MH hiện nay bao gồm kiến thức và kỹ năng, một số MH chỉ bao gồm kỹ năng như ngoại ngữ, một số môn học bao gồm kỹ năng và thái độ như giáo dục thể chất, giáo dục quốc phòng…Tuy nhiên tiêu đề danh sách các MH chỉ ghi bao gồm kiến thức.

Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành sản phẩm

Cần sửa các tiêu đề để bao gồm kỹ năng.

3. Ma trận CĐR với môn học

Đánh giá

Ma trận CĐR với MH là công cụ thiết kế và đánh giá CTĐT để đảm bảo các CĐR CTĐT được phát triển qua các MH liên quan theo trình tự học kỳ giảng dạy. Ma trận hiện nay không thể hiện danh sách MH hệ thống hóa theo học kỳ giảng dạy, không thể hiện sự phân nhiệm CĐR cấp độ 3 vào các MH với TĐNL cụ thể.

Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành sản phẩm

Trình bày danh sách MH theo học kỳ giảng dạy; bổ sung CĐR cấp độ 3; và điền đủ TĐNL phân bổ cho các MH.

4. Đề cương môn học

Đánh giá

Đề cương có đủ các mục thành phần. Nội dung và kế hoạch giảng dạy được thiết kế chi tiết như giáo án của cá nhân giảng viên. Tuy nhiên còn tồn tại một số vấn đề:

- Mục tiêu MH phải là tuyên bố về năng lực tổng hợp của SV sau khi kết thúc thành công MH, trong khi đó đa số mục tiêu không thể hiện sự gắn kết các kỹ năng với kiến thức--nội dung sử dụng kỹ năng.

- Thiếu mã hóa các mục tiêu MH.

- CĐR MH phải là nội dung được cụ thể hóa từ mục tiêu MH để có thể giảng dạy và đánh giá. Đối với MH dạy cả kiến thức và kỹ năng thì kỹ năng cần được dạy và đánh giá gắn liền với kiến thức như yêu cầu bởi tiêu chuẩn 7-CDIO, trong khi đó nhiều CĐR không đáp ứng yêu cầu này.

- Mã hóa các CĐR MH theo GX, không thể hiện CĐR MH được cụ thể hóa từ Mục tiêu MH.

- Mã hóa mức độ giảng dạy không thống nhất giữa các MH trong trường, và không theo thông lệ được sử dụng rất phổ biến trong các tài liệu là theo I, T, U.

- Theo nguyên tắc thiết kế nhất quán với CĐR, cần bố trí phần Đánh giá MH ngay sau CĐR MH.

- Nội dung và KHGD: cột nội dung quá chi tiết, không cần thiết khi đã có tài liệu GD; thiếu Thành phần đánh giá.

Đề nghị hoàn thiện, hoàn thành sản phẩm

Trường ĐH CNTT, khoa quản lý ngành tham khảo Chương 4, tài liệu Hướng dẫn Thiết kế và Phát triển CTĐT đáp ứng CĐR (NXB ĐHQG-HCM, 2013) đã được phổ biến tới Trường, để thống nhất thực hiện đề cương tổng quát trong toàn trường, đề cương chi tiết trong toàn khoa. Theo đánh giá nêu trên, đề cương MH cần được hoàn thiện một số vấn đề và nội dung như sau:

- Đối với Mục tiêu MH và CĐR MH: nếu MH dạy cả kiến thức và kỹ năng, mục tiêu MH và CĐR MH cần thể hiện sự gắn kết kỹ năng với kiến thức. Cần có cách thức mã hóa thống nhất các mục tiêu MH, thí dụ theo GX, và các CĐR MH, thí dụ theo GX.x.

- Cần thống nhất mã hóa mức độ giảng dạy theo I, T, U.

- Đối với Đánh giá MH: bố trí phần Đánh giá MH ngay sau CĐR MH; thể hiện sự liên quan với tất cả các CĐR cần được đánh giá.

- Đối với Nội dung và KHGD: cột nội dung chỉ cần chi tiết cấp độ 2 (Chương 1: 1.1, 1.2…); bổ sung cột Thành phần đánh giá.

5. Giảng dạy MH

Cần có hồ sơ giảng dạy. Ngoài đề cương chi tiết, cần có các bài đánh giá, một số bài làm của sinh viên, và bảng điểm MH.